



ARCIDIOCESI DI FERRARA-COMACCHIO

44121 Ferrara - corso Martiri della Libertà, 77

Tel. 0532 228022 Fax 0532 228062

UFFICIO

TECNICO AMMINISTRATIVO

VERBALE n°2 DI GARA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA <u>SEDUTA PRIVATA</u>	
PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA (ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b e art. 63 del D.Lgs. n. 50/2016)	
Procedura NEGOZIATA per l'affidamento dei lavori di "Ripristino con miglioramento sismico della Chiesa parrocchiale della Natività di Maria Vergine e Oratorio di san Domenico in via Gramsci-via San Francesco a Stellata di Bondeno (FE)"	
CUP: B24F12000040002	CIG. 79815821D5

L'anno 2019 (duemiladiciannove), addì 18 (diciotto) del mese di Settembre, in Ferrara presso la sede dell'Arcidiocesi di Ferrara-Comacchio, alle ore 9.00, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con determinazione FE091 del 11-09-2019, composta da:

- Don Ing. Stefano Zanella: (Presidente);
- Ing. Nicola Gambetti: (Componente);
- Ing. Beatrice Malucelli: (Componente che svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante);

IL PRESIDENTE

- a) alle ore 9.05 dichiara aperta la gara in seduta privata con l'esame delle buste "B Offerta tecnica" delle Ditte ammesse;
- b) Prima di procedere alla valutazione delle buste relative all'offerta tecnica la Commissione prende visione degli elaborati del progetto esecutivo, rivolgendo particolare attenzione agli aspetti inerenti soluzioni tecniche migliorative ed integrative richieste nel bando; inoltre, prende atto dei criteri di valutazione illustrati nel disciplinare di gara e delle precisazioni fornite dalla Stazione Appaltante ai quesiti formulati durante il periodo di pubblicazione del Bando.
- c) Di seguito si sono suddivisi gli elaborati delle n. 9 ditte ammesse in gruppi omogenei, riguardanti ciascuna proposta di miglioria.

Si è quindi provveduto a redigere un foglio elettronico (Excel) per la annotazione e la elaborazione dei punteggi da assegnare ad ogni offerente, per ciascun criterio di valutazione, ai sensi del bando di gara.

ing. don Stefano Zanella - direttore - sismafe@gmail.com

ing. Nicola Gambetti – R.U.P. – rup@diocesiferrara.it,

Ufficio Tecnico Amministrativo – tecnicoamministrativo@diocesiferrara.it,

beniculturaliferrara@pec.chiesacattolica.it, <http://www.utadiocesiferrara.org>

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.1** “*Risorse tecniche*” (punteggio massimo 9 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- completezza e chiarezza della documentazione pervenuta

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 9, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 9 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

NOVATECNO

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

RESINPROGET
CESA
ALCHIMIA
ARCO
COSTRUZIONI ORIZZONTE
EDILTOR
COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA
CAMAR

Alle ore 12.45 la seduta viene sospesa, per essere, successivamente, ripresa alle ore 9.30 del giorno 27-09-2019.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **A.2** “*Organizzazione delle attività*” (punteggio massimo 8 punti) .

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- livello di approfondimento e di accuratezza, riguardante gli aspetti organizzativi e gestionali del cantiere

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 9, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 9 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

NOVATECNO

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

RESINPROGET
CESA
ALCHIMIA
ARCO
COSTRUZIONI ORIZZONTE

EDILTOR
COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA
CAMAR

Alle ore 13.00 la seduta viene sospesa, per essere, successivamente, ripresa alle ore 9.30 del giorno 09-10-2019.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **B** "Gestione della sicurezza del cantiere" (punteggio massimo 8 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonché formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 9, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 9 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio :

EDILTOR

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

RESINPROGET
CESA
ALCHIMIA
ARCO
NOVATECNO
COSTRUZIONI ORIZZONTE
COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA
CAMAR

Alle ore 15.30 la seduta viene sospesa, per essere, successivamente, ripresa alle ore 9.30 del giorno 25-10-2019.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.1** "elementi di contrasto per le fondazioni e i campanili" (punteggio massimo 4 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 4 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte nove le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 4 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **C.2** "consolidamento e protezione delle strutture lignee" (punteggio massimo 6 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 6 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte nove le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 6 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **D.1** "indagine georadar" (punteggio massimo 2 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 2 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte nove le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 2 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **D.2** "saggi stratigrafici" (punteggio massimo 2 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 2 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte nove le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 2 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **E.1** "Restauro della cappella del Santo Rosario e dell cappella del Santo Rosario ad opera di resturatore qualificato " (punteggio massimo 5 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 5 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte nove le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **E.2** "Indagini progetto e restauro del presbiterio" (punteggio massimo 5 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 5 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte nove le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **F.1** "impianto di climatizzazione invernale" (punteggio massimo 7 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 7 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte nove le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 7 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **F.2** "impianto di illuminazione interna" (punteggio massimo 4 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 4 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte nove le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 4 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **G** “sostituzione infissi” (punteggio massimo 4 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 4 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte nove le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 4 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **H** “riconfigurazione cromie facciata” (punteggio massimo 3 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 3 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte nove le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 3 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **I** “proposta progettuale corte interna esistente” (punteggio massimo 2 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 2 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte nove le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 2 punti.

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **L** “Dispositivi antivolatili” (punteggio massimo 2 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonché formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 9, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 9 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

RESINPROGET
CESA
ALCHIMIA
ARCO
NOVATECNO
COSTRUZIONI ORIZZONTE
EDILTOR
COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA
CAMAR

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa **M** “intergazione lattonerie” (punteggio massimo 2 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 2 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; tutte nove le Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 2 punti.

-

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa “Risoluzione problemi di umidità” (punteggio massimo 5 punti)

Nelle proprie valutazioni la Commissione, in attuazione dei criteri fissati nel disciplinare di gara, ha rilevato i seguenti aspetti di merito:

- capacità di approfondimento della sicurezza in cantiere in relazione alle specifiche lavorazioni, nonché formulazione di proposte integrative/modificative a quanto previsto dal Piano di Sicurezza in grado di migliorare la gestione della sicurezza e la salute dei lavoratori

Si è proceduto a valutare i contenuti delle proposte dalla n.1 alla n. 9, alle quali i membri di Commissione hanno assegnato i rispettivi punteggi. Dall'esame di tutta la documentazione, le 9 ditte offerenti possono essere collocate, in modo riassuntivo, nelle seguenti fasce :

- le proposte presentate dalle seguenti ditte sono di livello medio - superiore :

RESINPROGET
CESA
ALCHIMIA
ARCO
NOVATECNO
COSTRUZIONI ORIZZONTE
EDILTOR
COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA
CAMAR

La Commissione ha preso in esame le proposte delle ditte offerenti, riguardanti la proposta tecnica migliorativa “elaborato tecnico finale linea vita” (punteggio massimo 2 punti)

- Per questo criterio vengono attribuiti 2 punti alla Ditta che accetta di fare l'intera lavorazione, 0 punti alla Ditta che non accetta di farlo; a parte la Ditta Novatecno che non ha spuntato l'accettazione ad eseguire l'elaborato, le altre Ditte hanno accettato di fare l'intera lavorazione quindi a tutte è stato attribuito il punteggio massimo di 2 punti.

Si è quindi provveduto alla redazione di una tabella riassuntiva dei punteggi tecnici totali per ogni singola Ditta che si allega di seguito.

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA		MAX	80		
DITTA		VALUTAZIONE FINALE	MAX PUNTEGGIO TECNICA	PUNTEGGIO PONDERATO	
1	RESINPROGET	75,373	79,650	0,946	75,704
2	CESA	77,483		0,973	77,823
3	ALCHIMIA	76,859		0,965	77,197
4	ARCO	79,600		0,999	79,950
5	NOVATECNO	68,048		0,854	68,347
6	COSTRUZIONI ORIZZONTE	74,130		0,931	74,456
7	EDILTOR	71,598		0,899	71,913
8	COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA	79,65		1,000	80,000
9	CAMAR	74,359		0,934	74,686

La commissione provvede alla raccolta di tutto il materiale ed alla custodia dello stesso.

La seduta si è chiusa alle ore 13,30.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente:
F.to Ing. Stefano Zanella

I Componenti:
F.to Ing. Nicola Gambetti
F.to Ing. Beatrice Malucelli (che ha svolto anche le funzioni di segretario verbalizzante)